

clase de modelo sistémico antes enumerado.

En este trabajo se ha demostrado que es posible implementar los frameworks propuestos usando un lenguaje basado en el paradigma de la programación orientada a objetos. De este modo resulta posible el hecho de que aquellos SIG que cuenten con lenguajes orientados a objetos para el desarrollo de aplicaciones puedan incorporar estas soluciones que, sumadas a la capacidad de los SIG para manejar datos georreferenciados de una región, permitirían estimar ciertos aspectos de la calidad de vida del sector bajo estudio y, al mismo tiempo, visualizar su estado en la interfase gráfica del SIG.

Dada su capacidad para operar con información espacial y temática de manera simultánea, los SIG constituyen una herramienta de gran valor para la gestión de varios aspectos vinculados a la planificación urbana y regional.

Lo interesante de los modelos de calidad de vida es que muchos de sus índices e indicadores pueden visualizarse espacialmente mediante SIG pudiendo rápidamente advertir su estado con un simple “golpe de vista”.

Las soluciones propuestas en este trabajo permitirían

ARTE NUEVO: EL LENGUAJE ARQUITECTÓNICO COMO REPRESENTACIÓN DE LA COLECTIVIDAD ITALIANA EN EL ÁMBITO DEL RÍO DE LA PLATA DE PRINCIPIOS DE SIGLO XX

Arq. Virginia Bonicatto

Beca doctoral tipo I, CONICET (2007-2010)

Director: Fernando Aliata

UIN°7, IDEHAB-FA U- UNLP

Entre las décadas de 1880 y 1930 el país experimenta uno de los mayores fenómenos de inmigración proveniente de Europa. Este período fue particularmente marcado por el crecimiento demográfico, el cual sumado a otros factores dio como resultado una elevada producción edilicia en las ciudades. En el caso de Buenos Aires no sólo la demanda de vivienda se ve incrementada sino que nuevos programas y tipologías surgen con el crecimiento urbano e industrial, directamente relacionados al fenómeno migratorio.

Para satisfacer esta demanda un gran número de profesionales es llamado para ejercer en este territorio, éstos ven en el país y su amplia oferta de trabajo la posibilidad de “hacer la América”. Se produce así un movimiento, como señala Fernando Devoto “(...) de la mano de obra hacia el capital o, si se prefiere, del talento hacia la oportunidad”¹. Varios arquitectos originarios

observar de manera actualizada, precisa y consistente los valores de índices, indicadores y sus dimensiones necesarios para iniciar acciones tempranas de planeamiento urbano y subsanar en consecuencia los inconvenientes detectados.

BIBLIOGRAFÍA

Andriantiatsaholiniaina, L. A. Phillis, Y. A. “S.A.F.E: Sustainability Assessment by Fuzzy Evaluation”. European Association of Environmental and Resource Economists (EAERE). 2004.

CORNELISSEN, A. M. G VAN DEN BERG, J. K.OOPS, W. J. Grossman, M. Udo, H. M. J. “Assessment of the contribution of sustainability indicators to sustainable development: a novel approach using fuzzy set theory”. Agriculture, Ecosystems and Environment 86 (2001) 173-185.

PHILLIS, Y. A. Andriantiatsaholiniaina, L. A. “Sustainability: an ill-defined concept and its assessment using fuzzy logic”. Ecological Economics 37 (2001) 435-456.

STELTING, S.; MAASSEN, O. “Patrones de diseño aplicados a Java”. Pearson-Prentice Hall. 2003.

del norte de Italia son convocados, entre otras razones, por la Exposición del Centenario llevada a cabo en 1910, y permanecen en la ciudad a la que ven como un lugar propicio para concretar sus ideales. Grandes fortunas se encontraban en manos de los mismos inmigrantes, quienes al momento de contratar servicios se inclinaban fundamentalmente por sus connacionales. A diferencia de la tradicional oligarquía porteña los nuevos sectores de inmigrantes no se ven atados a tipologías ni estilos arquitectónicos precedentes, esta carencia de prejuicios sumada a la búsqueda de una identidad que los distinguiese les permite acceder a la libre creación de formas. Buenos Aires les ofreció la oportunidad de desarrollar un estilo “nacional” fuera de su patria, afrontando -como señala M. Daguerre (1994)- con formación milanesa problemas inéditos en la metrópoli porteña.

En este trabajo se estudiará el impacto y las derivaciones que ha tenido el *Arte Nuevo*², influenciado por la arquitectura del Norte de Italia en el diseño edilicio comprendido en el ámbito del Río de la Plata y la conexión internacional que se presume, ha vinculado constantemente a sus autores con su lugar de origen. El estudio se centrará en el caso de Mario Palanti quien es tomado como ejemplo significativo al haber desarrollado un repertorio edilicio sumamente amplio vinculado a comitentes italianos relacionados con la industria.

Este arquitecto llega a la Argentina en la primera década del siglo XX atraído por la gran demanda edilicia del momento. Encuentra en el país un campo propicio que posibilitó la manifestación de sus ideas mediante el

desarrollo de la arquitectura, la cual llevaba impresa la enseñanza de Camilo Boito, su maestro en la Academia de Brera al otro lado del Atlántico. Este último impulsaba a sus discípulos a lograr un nuevo “estilo nacional” mediante la selección de elementos del lenguaje arquitectónico histórico del Norte de Italia, y a través de dichos elementos alcanzar una nueva arquitectura “local” que los identificase con su lugar y época. Es de esta manera cómo Palanti encuentra “en la cantera de la historia” -como ha señalado en su trabajo F. Aliata (1997)- referentes para responder a la demanda de un sector de inmigrantes italianos que exigía una identidad que los diferenciase del resto, produciendo el *Arte Nuevo*, un “patrimonio de originario del norte de Italia aplicado al contexto argentino” y aparentemente ligado al mismo una continua y compleja interacción que tiene alcance más allá de las fronteras, generando un “puente económico-cultural” entre el Río de la Plata y el norte de la península.

Mediante un pormenorizado trabajo de investigación sobre la temática en cuestión podremos detectar y contribuir con aportes en relación con la convergencia de diversos factores que han hecho del Río de la Plata un lugar propicio para la formación de esta particularidad, irrepetible e imposible de “trasladar” en tiempo y espacio.

Se detectarán los antecedentes internacionales que se hayan utilizado como referentes del *Arte Nuevo* en la Argentina constatando sus nexos con dichos casos y los medios por los cuales éstos han sido transferidos. Asimismo se estudiará la difusión del *Arte Nuevo* promovida por el autor mediante publicaciones a ambos lados del océano y su repercusión en la prensa, tanto en su lugar de residencia como en su lugar de origen. Esto demostrará el anhelo del mismo de ser reconocido por sus compatriotas.

Se propone explicar las relaciones que establecieron los arquitectos del *Arte Nuevo* con el contexto local y determinar y caracterizar a los actores sociales intervinientes. No sólo en el campo del diseño, ya que la implementación de una serie de estrategias vinculadas a la industria italiana marcan un fuerte vínculo comercial que revela la inserción de la economía de la región, generando trabajo para una “mano de obra capacitada”, presumiblemente inmigrante.

Teniendo en cuenta los vacíos historiográficos y las hipótesis que han sido desarrolladas pero no verificadas exhaustivamente, el trabajo propuesto intentará proporcionar nueva luz a ciertos temas que han permanecido en silencio. Se establecerán las relaciones entre inmigración, colectividades e identidad y su representación a través del lenguaje arquitectónico.

Con lo expresado se explicará la conformación y desarrollo del concepto de “*Arte Nuevo*”, el cual hemos vinculado con la necesidad de un lenguaje propio en las comunidades de inmigrantes radicadas en estas tierras.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL:

AA. VV. *Materiales para la Historia de la Arquitectura, el Hábitat y la Ciudad en la Argentina*. SCA, Buenos Aires.

AA VV. Sociedad Central de Arquitectos. *100 años de compromiso con el país*, 1886/1986. Buenos Aires, SCA, 1993.

AA. VV. *Rascacielos porteños: historia de la edificación en altura en Buenos Aires (1580-2005)*. Buenos Aires, Secretaría de cultura de la nación, 2005.

AA. W., Summa Historia: *Documentos de Arquitectura Argentina*, Bs.As, Summa, 2004.

AA. W., Summa Historia: *Documentos para una Historia de la Arq. Argentina*. Buenos Aires, Summa, 1977.

AA.VV, *Vanguardias Argentinas, obras y movimientos en el Siglo XX*, Buenos Aires, Clarín, 2005.

BUSCHIAZZO, M. J. *Art Nouveau en Buenos Aires*. Documentos de Arte Argentino, Cuaderno N°27, Buenos Aires, Academia Nacional de Bellas Artes, 1967.

BUSCHIAZZO, M. J. *La Arquitectura en la República Argentina 1810-1930*. Buenos Aires, 1966.

GOLDEMBERG, J. J. *Eclecticismo y Modernidad en Buenos Aires*. Buenos Aires, FAU-UBA, 1985.

LIERNUR,F/ALIATA, F. *Diccionario de Arquitectura en la Argentina. Estilos, obras, biografías, instituciones, ciudades*. Buenos Aires, Clarín arquitectura, 2004.

Martín, J. X. / Peña, J. M. *La Ornamentación en la Arquitectura de Buenos Aires, 1900-1940*. Buenos Aires, IAA FAU-UBA, 1967.

ORTIZ, F. *La Arquitectura del Liberalismo en Buenos Aires*.

AA.VV. BuenosAires, Sudamericana, 1968.

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA:

DEVOTO, F. *Historia de la Inmigración en la Argentina*, Buenos Aires, Sudamericana, 2003.

DEVOTO, F. *Historia de los Italianos en Argentina*. Buenos Aires, Sudamericana, 2006.

DEVOTO, F.; ROSOLI, G *La Inmigración Italiana en la Argentina* BuenosAires. Biblos. 1985.

AA.W.Colombo,Gianotti,Greslebin,Palanti Cuaderno de Hist. 8, Bs As, IAA1A-FADU-UBA, 1997.

AA.VV. *Italianos en la Arquitectura Argentina*. Buenos Aires, CEDODAL, 2004.

AA.VV. *Metamorfosi, quaderni di architettura* N° 25/26, Roma, “La Sapienza”, 1994.

CACCIATORE, J. *Edificio Barolo*. En Summa N° 261. Mayo 1989. BuenosAires, SummaN° 210 Marzo 1985.

HILGUER, C. *Mario Palanti: su Monumento al Genio Latino*. En Summa+N°3. BuenosAires, Summa, Nov. 1993.

HILGUER, C. “*Capriccio italiano*” en “Arquitectos europeos y Buenos Aires (1860-1940)” coord. Clara Braun y Julio Cacciatore. BuenosAires, TIAU, 1997.

TELLA, F. *Palacio Barolo, los rasgos de una arquitectura en “Vivienda”* n° 395, Buenos Aires, junio 1995.

NOTAS

1 DEVOTO, FERNANDO. *Historia de la Inmigración en la Argentina*, BuenosAires, Sudamericana, 2003, p32.

2 Dentro de las polémicas en tomo a las designaciones; *Antiacademicismo, Eclecticismo Modernista o Art Nouveau* (en cualquiera de sus vertientes). Se entiende en el término dado por J. F. Liemur “Arte Nuevo” como la voz más adecuada para caracterizar este tipo de arquitectura.